

Escrito 1 – 08/02/2026

Esto no es un “informe” económico ni un estudio sociológico. Con una extensión de a lo sumo 4 páginas, buscare dar inicio a una nueva forma de desarrollo de ideas y opiniones respecto a situaciones de la vida diaria, de tópicos que de alguna forma entienda sobre la economía, y sobre lo que asumo entender sobre comportamientos humanos.

Las redes sociales en donde LinkedIn es un rejunte de opiniones copiadas de Chat GPT buscando una dopamina de esfuerzo y premio, X (ex Twitter) donde se premia el ingenio de pocas palabras para subestimar a otros, e Instagram donde la búsqueda de validación en las cosas cotidianas son orden del día, escribir estas líneas me permite romper un rato la cotidianidad en la que supe ingresar.

En esta ocasión, y dado que me encuentro en una etapa de ser *runner*, pienso, me pregunto, y a veces, cuando tengo ingenio, me respondo. Una de las preguntas de hoy fue: ¿Acceder a recursos para el desarrollo de tu vida es mas complejo hoy que ayer, o bien, dado que el sistema se encuentra colapsado pues los recursos son finitos y por mas esfuerzo que le pongamos, ese ascenso social es cada vez mas complejo? Siento que es una misma pregunta pero dicha de dos formas distintas. En cualquier caso quedara así ya que lo que intento con estas líneas es escribir según lo que se me vaya ocurriendo respecto a lo que quiero desarrollar.

Veamos, el acceso a recursos no pareciera ser tan difícil si suponemos que con las herramientas que hoy en día el Internet ofrece podríamos lograr cualquier tipo de objetivo. Claro está, en el mundo redes. Es decir, venta de productos, provisión de servicios, opiniones respecto a eventos deportivos o conciertos, todo aquello cuyo denominador común posee el uso de redes sociales. Pero ¿es realmente fácil lograr objetivos vía redes sociales? Asumo que, con dicha acción, el sujeto pueda percibir mayores ingresos a fin de obtener así mejores recursos para su desarrollo y ascenso social. Pero ahí entra mi duda, aun teniendo éxito en redes, ¿hasta qué punto lograría el sujeto ese ascenso económico? Puesto que, para que por redes dicho ascenso se materialice, las marcas deben financiar. O, tus productos que vendas deben ser rentables (un margen post costo y gasto positivo).

Se asume teóricamente que sí, si logras ese bullicio que te da la masividad en redes y sin que te cancelen, lograrás ese beneficio económico que te permita ese ascenso. Claro esta el ejemplo en grandes streamers o profesores de gimnasia que con la pandemia mediante se han hecho conocidos, pero me pregunto si ese es al final de los días el propósito que le corresponde al hombre y a la mujer, ¿es seguir el afán del lucro y nada más? Ésta es de las preguntas más delicadas que me hago, porque posee una ponderación cercana al 90% la necesidad de obtener un lucro tal que te permita a vos y a tu proyecto de familia tener recursos tales que jamás piensen si alcanza para fin de mes o si tal compra es útil o no.

Sí, es importante, pero no todos lo logran. No todos tienen incluso ese afán, o bien, creen tenerlo pero no accionan en consecuencia. Los que no lo accionan y se mantienen en ese *status-quo*, ¿cómo pasaran sus días con el hecho del advenimiento de la inteligencia artificial?, la gran pregunta que nos hacemos, al menos yo, es ¿en qué momento me va a reemplazar la IA? Al menos, para cuando eso ocurra, ya tendré mi plan B de dedicarme al oficio de ser gasista matriculado.

Pero, vuelvo un rato a mi primer pregunta para enfatizar sobre la segunda parte de la misma. El sistema esta quebrado. Se sabe. El sistema previsional no es suficiente para que quien aportó sanamente durante 40 años tenga una tercera edad digna de su labor, el crédito hipotecario en Estados Unidos es cada vez con tasas mas altas (al menos ese es el objetivo) y ni que hablar en Argentina donde resurgió pero con esto de que el INDEC perdió a su titular + la intención de la no publicación del IPC me da dudas de cara a este año la confianza en las métricas que permitan una previsibilidad tal de fijar niveles de tasas. Esta situación me alarmaría respecto a la pregunta de si ¿conviene sacar deuda a 30 años sujeta a la unidad ajustada por inflación? es un tema... , es un tema porque esto podría a bien impactar negativamente en el núcleo de la familia que se forma alrededor del proyecto de crédito para casa propia y formulación de familia, puesto que una economía en alerta es propicia de rupturas, y no sanas.

El amor es necesario, no solo por los efectos lindos que aporta el vivirlo, sino para saber cerrar heridas post relaciones. Un desamor en situación económica delicada tras proyecto familiar fallido debe ser de los escenarios mas tristes, dolorosos y angustiantes para un Ser que es Humano. La trivialidad allí abandonaría el *chat*.

Pero, es serio el hecho de lo finito de los recursos. Viendo X hace unos minutos me cruzaba a un *tweet* que decía lo siguiente:

“En 1960: Un solo trabajo. Un solo ingreso. Una casa. Un auto. Vacaciones. Mamá se quedaba en casa. Papá volvía para las 6 y de verdad descansaba. Es cierto, la vida no era lujosa, pero era posible.

2025, dos ingresos a tiempo completo (asumamos relación de dependencia para ambos), y aun así puede no alcanzarte para el alquiler, jardín/colegio, seguro médico, entre otros. Padres agotados, e hijos que crecen viéndolos correr o en el intento al menos de conseguir como pueden ese extra.

Y se coincide con la frase de: “así es la vida hora”

Siendo honestos,

La mayoría de las familias cambiaría todo por la versión de normalidad que tenían nuestros abuelos. Menos caos, mas margen, mas cenas afuera y más paz.

Lo que antes era estándar hoy parece una fantasía lejana.

Las familias no piden lujos, piden una vida que no requiera sacrificar su salud, su matrimonio o el tiempo con sus hijos.

No esta rota la gente,

El sistema lo está.”

Cuando pensamos un ratito en la vida de décadas atrás es verdad esto, con cierto ingreso se lograba mucho. Entonces, me vuelvo a hacer otra pregunta, ¿Por qué ahora no se puede eso? Como decía René de Calle 13 “Hay muchas preguntas y pocas respuestas¹”.

Yo observo correlaciones por todos lados. Éstas, no son mas que indicar cómo se mueve X en relación a cuándo y cómo se mueve Y. Ejemplo: A mayor hombres pelados post la edad

¹ Electro Movimiento – Calle 13 (2009).

de 30, el PIB per capita tiende a aumentar 3% cada año. Una aumenta, la otra también. ¿Es cierto ese dato? Obviamente que no. Bah... no lo sé, pero me suena a que sería una correlación espuria². Pero, me dio gracia pensarla y por eso la escribí. Y, como no iba a ser la excepción, pensar en una familia en posible crisis por malas métricas del país que intenta sanear su economía que repercute en crisis matrimoniales y familiares podrá estimular, en el peor de los casos y dada la inmadurez emocional de los sujetos, la lujuria.

Bueno, a lo mejor también otros – llamados así por la iglesia católica – pecados capitales, pero quiero hacer en esta oportunidad hincapié en este concepto.

Salgamos de ese escenario de crisis. Pensemos más cercano en el tiempo. Hoy. El concepto de “relación abierta” debido a que una de las partes cede ante la otra, puesto que la primera posee el sesgo de “amarlo” o estar “enceguecida” por el encanto del segundo, ante el comportamiento del segundo por argumentar que debe ser relación abierta la relación dado que no puede controlar su necesidad de seducción. Básicamente, no puede controlar su lujuria. Para Dios, un pecado.

Conceptualmente, y para mí, una relación abierta está mal. La misma se basa en esa premisa de creer que uno “quiere ir a por todo” siendo “todo” el género opuesto (en caso de ser heterosexual). El ser que es Humano debiera tener como objeto del ir “a por todo” a los recursos económicos/ de conocimientos que le permitan su desarrollo y el de su familia futura ascender social y económicamente.

Pero, allí incide la formación de la niñez y su marco. En la pobreza y riqueza en la que unos y otros han crecido, el ser que es Humano se acomoda según el marco, y de esta forma encontrar un cierto placer de victoria ante el levante indiscriminado, o bien, masivo. Ninguna de las dos palabras me convence pero siento que se entiende. Puesto que si la niñez fue abundante o bien faltante “dé”, ese sujeto al crecer buscará de alguna forma un placer, y ese se lo da, para algunos/as, la lujuria no controlada.

Ésta misma, avalada mediante una relación abierta solo causaría -- el sentir dolor -- en los seres involucrados, y a largo plazo, claro está.

Se asume que el dolor sería de la persona que cede ante la persona lujuriosa, pero ésta última, ante el devenir de los arrepentimientos imposibles de evitar y que la vida en algún momento nos lo pondrá de manifiesto respecto a algo o alguien, podría hacer, que dentro de ese mar de arrepentimientos, la persona lujuriosa (en su vida de auge atractivo) sienta *ex-post* tedio, y culpa, o bien, incomodidad, de no haber apreciado a la persona que en algún momento lo ha querido genuinamente y era para dicha persona el faro de su vida en todo sentido.

Por lo cual, i) es imperante para el sujeto lujurioso el hacer actividades que lo revitalicen a fin de generar serotonina y encontrar así un propósito, a priori, no lucrativo. Éste, luego, le permitirá abrir su mapa mental, y encontrar la forma de generar lucro a costa de trabajo, y eso en algún punto permitir acercarse a esos recursos que hoy están exiguos, son finitos, y que la brecha con el ritmo de vida de tres generaciones atrás tan lejos parecen de ser gozados / obtenidos.

² Una relación espuria es un vínculo aparente entre dos eventos que se demuestra inválido cuando se examina la relación con mayor detalle.

Y a su vez, ii) en caso de que el afecto entre dos personas no sea exclusivo, no debe entonces formularse un vínculo sexo-afectivo profundo. Ya que sin ello, no debiéramos de estar disponibles por ley para estar en pareja. Pero, quien soy yo para dictaminar eso. Incluso suena a dictatorial. Y, además, me surge una nueva pregunta ante estas ideas vagas que tengo en mi pensar: La vida mas bien no esta hecha para ser vivida entre algodones, entonces, ¿por qué afirmaría que así deben ser los marcos previos a la formulación de un vínculo? Más bien, quemate con leche e intenta no llorar al ver la vaca. Es decir, aprende de errores y mejorá.

Pero, con el sentir afectivo entre personas debiera colocarse cierto umbral de algodón, dado que, si dichos malos sentires que una ruptura te pone de manifiesto se da en una situación familiar, la cosa, no solo será caótica para vos, sino que tambien para tu descendencia (hijos), y éstos, ya sabes, que crecen de forma seteada según lo que observan de su entorno, y ver un entorno negativo o bien muy positivo, los encuadra en lo que podrán, de adultos, ser y hacer, donde uno de los riesgos es parte de los pecados capitales que la Biblia indica.

¿Cuál será ese algodón que indico como posible umbral previo a la acción de un vínculo? En mi experiencia, la comunicación. Estimular esta última, y primero, mejorarla, es condición necesaria para un éxito afectivo. Pero, no es suficiente. En un próximo escrito espero poder escribir mis ideas respecto a la misma.

En fin, la vida adulta no es trivial. La búsqueda del lucro no es sencilla. Los recursos son cada vez más finitos. Y ello implica que la obtención de éstos es de una tarea mucho más ardua que generaciones atrás. A su vez, la formulación de una familia ante la persona indicada presenta desafíos: “- - *coloque el adjetivo que mejor le parezca al lector* - -” de ser enfrentados. Algún día, espero, pueda estar con el coraje y acompañado para atravesarlo.

Mientras tanto, y entre tantas preguntas, me inclino a decir: seguimos.

Saludos,

Rodri.

Escrito 1 – 08/02/2026
